

自我概念清晰性在大学生功能失调性态度与自杀意念间的中介作用

章莘尼¹, 白福宝¹, 李国柱²

(1.安徽农业大学 人文社会科学学院,安徽 合肥 230036; 2.皖南医学院 心理学教研室,安徽 芜湖 241002)

【摘要】目的: 探讨大学生功能失调性态度与自杀意念、自我概念清晰性之间的关系,为自杀预防和干预提供依据。方法: 采用自杀意念自评量表、功能失调性态度问卷、自我概念清晰性量表,对 580 名大学生进行调查。结果: 大学生自杀意念与功能失调性态度存在正相关($r=0.408, P<0.01$),与自我概念清晰性之间存在负相关($r=-0.447, P<0.01$); 功能失调性态度与自我概念清晰性之间存在负相关($r=-0.321, P<0.01$); 自我概念清晰性在功能失调性态度和自杀意念之间中介效应为 0.07,占总效应的 23.5%。结论: 功能失调性态度能正向预测大学生自杀意念,自我概念清晰性在其中有部分中介作用。通过改变大学生的非理性认知,使其产生更加清晰的自我认知,可以降低大学生的自杀意念。

【关键词】大学生; 自杀意念; 功能失调性态度; 自我概念清晰性; 中介效应

【中图分类号】R 395.1 **【文献标志码】**A

【DOI】10.3969/j.issn.1002-0217.2018.05.027

Role of self-concept clarity in mediating suicidal ideation and dysfunctional attitudes in college students

ZHANG Xinni, BAI Fubao, LI Guozhu

School of Humanities & Social Sciences, Anhui Agricultural University, Hefei 230036, China

【Abstract】Objective: To investigate the role of self-concept clarity in mediating the suicidal ideation and dysfunctional attitudes for intervention and prevention of suicide in college students. **Methods:** We conducted a survey on 580 college students from certain higher learning institutions using Suicidal Intention Scale, Dysfunctional Attitude Scale and Self-Concept Clarity Scale. **Results:** The suicidal ideation was positively related to dysfunctional attitudes($r = 0.408, P<0.01$) yet negatively to self-concept clarity($r = -0.447, P<0.01$) among college students. Dysfunctional attitudes and self-concept clarity were in negative correlation($r = -0.321, P<0.01$). The mediating effect of self-concept clarity between dysfunctional attitudes and suicidal ideation was 0.07 out of 23.5% of the total effect. **Conclusion:** Dysfunctional attitudes can positively predict the suicidal ideation in college students, and self-concept clarity plays partial mediating role in the two factors. Suicide ideation can be managed by modifying the irrational cognition of the college students, yet making them to have positive self-cognition.

【Key words】 college students; suicide ideation; dysfunctional attitude; self-concept clarity; mediation

近年来,国内大学生自杀的案例频发,在引起社会关注的同时,更应该引起高校教育工作者的反省。在面对问题时,如不能及时地解决,调整好心态,大学生很有可能采取自杀这样一种极端的方式来解决心理冲突。

自杀分为自杀意念、自杀未遂和自杀死亡三种类型^[1]。自杀意念是指个体产生想要自杀的想法,但还没有付诸行动,是自杀行为的重要组成部分和

必经阶段^[2]。功能失调性态度是指一种极端化、绝对化的思维,表现为对自身、周围世界和未来具有歪曲的非理性认知。自我概念清晰性是指个体对自我概念界定的清晰程度,是个体体验到的对自我认识的一致性和稳定性水平。自我概念清晰性较低的人容易出现类似于空虚与迷茫的消极情绪体验,进而导致自杀意念的产生。

因此,要预防大学生自杀意念的产生,最重要的

基金项目: 安徽高校人文社会科学重点研究基地项目(SK2015A120)

收稿日期: 2018-04-12

作者简介: 章莘尼(1997-),女,2015级应用心理学本科生,(电话)18055301221,(电子信箱)1171019008@qq.com;

白福宝,男,讲师,博士,(电子信箱)fubaobai@163.com,通信作者。

是要帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观和合理的认知方式。本研究目的在于探讨大学生自杀意念与功能失调性态度、自我概念清晰性的关系,为预防大学生自杀提供一些可行性建议。

1 资料与方法

1.1 研究对象 采用分层整群抽样方法,在合肥某高校从大一到大四四个年级共计抽取 628 名大学生参与调查。收回有效问卷 580 份,有效回收率为 92.36%;其中男生 244 人,女生 336 人;大一 152 人,大二 131 人,大三 179 人,大四 118 人;独生子女 279 人,非独生子女 301 人;城市生源 208 人,农村生源 372 人。

1.2 研究工具

1.2.1 自杀意念自评量表 自杀意念自评量表 (self-rating idea of suicide scale, SIOSS) 由夏朝云等人在 2002 年编制而成,包括四个因子:绝望、乐观、掩饰、睡眠,共 26 道题目,采取“是”与“否”的计分方法,正反向计分相结合,其中掩饰因子得分 ≥ 4 判为测量不可靠,以总分 12 分为筛选自杀意念的标准,总分越高说明自杀意念越强,主要表现为绝望水平越高,越不乐观,以及越难以入睡的生理特点^[3]。

1.2.2 功能失调性态度量表 功能失调性态度量表 (dysfunctional attitude scale, DAS) 属于自评问卷,分为两个平行的 40 个条目的问卷 DAS-A 和 DAS-B。其中 DAS-A 应用更为广泛,本研究选用 DAS-A。DAS-A 包含 8 个因子:脆弱性、吸引和排斥、完美主义、强制性、寻求赞许、依赖性、自主性态度和认知哲学^[4]。该问卷以总分 130 为评判标准,总分超过 130 分表示被试持有歪曲认知,得分越高,表示被试的歪曲认知越多。有研究显示,该量表的内部一致性信度为 0.88,重测信度为 0.84,有较好的施测信度^[5]。

1.2.3 自我概念清晰性量表 自我概念清晰性量表 (self-concept clarity scale, SCCS) 采用由 Campbell 等人在 1996 年编制的^[6]。该问卷共有 12 道题目,量表评分采用五级评分,从非常不同意到非常同意,得分越高,表明个体对自我概念认知的清晰程度越高^[7]。

1.3 统计学分析 采用 SPSS 18.0 软件对数据进行统计分析,计量资料采用均数 \pm 标准差表示,计数资料采用例数(%)表示。各变量间分析采用 Pearson 直线相关分析、线性回归分析;根据假设,对自我概念清晰性在功能失调性态度与自杀意念之间的作用进行中介程序检验。

2 结果

2.1 大学生自杀意念、功能失调性态度及自我概念清晰性的总体情况 本次调查大学生自杀意念平均得分为 8.804 ± 2.012 ,其中得分 ≥ 12 共计 94 人,自杀意念发生率为 16.2%;大学生功能失调性态度平均得分为 122.823 ± 19.697 ,其中得分 ≥ 130 共计 108 人;大学生自我概念清晰性平均得分为 38.564 ± 6.574 。

2.2 大学生功能失调性态度、自我概念清晰性与自杀意念的相关分析 结果显示,功能失调性态度及其各因子与自杀意念及其各因子均存在正相关;自我概念清晰性与自杀意念及其各因子均存在负相关。大学生自我概念清晰性与功能失调性态度存在负相关($r = -0.321, P < 0.01$)。具体结果见表 1。

表 1 大学生功能失调性态度、自我概念清晰性与自杀意念的相关分析

	绝望	乐观	睡眠	自杀意念总分
脆弱性	0.228**	0.217**	0.145*	0.255**
吸引/排斥	0.225**	0.267**	0.221**	0.255**
完美主义	0.276**	0.201**	0.182*	0.271**
强制性	0.147*	0.174*	0.187**	0.185**
寻求赞许	0.319**	0.217**	0.179*	0.295**
依赖性	0.294**	0.288**	0.158*	0.294**
自主性	0.266**	0.160*	0.221**	0.248**
认知哲学	0.212**	0.375**	0.159*	0.345**
功能失调性态度总分	0.371**	0.336**	0.208**	0.408**
自我概念清晰性	-0.423**	-0.291**	-0.264**	-0.447**

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

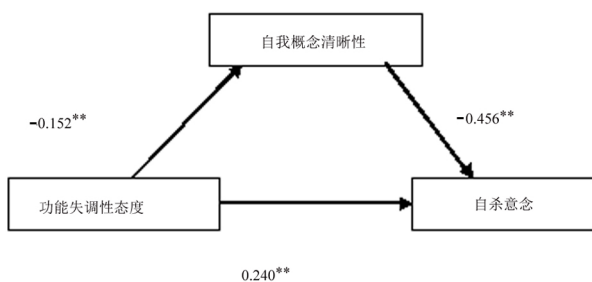
2.3 大学生功能失调性态度与自我概念清晰性、自杀意念的回归分析 以功能失调性态度为自变量,大学生自杀意念为因变量进行线性回归分析,结果发现:功能失调性态度对大学生自杀意念有正向预测作用($\beta = 0.295, t = 6.333, P < 0.01, R^2 = 0.109$)。

以功能失调性态度为自变量,大学生自我概念清晰性为因变量进行线性回归分析,结果发现:功能失调性态度对大学生自我概念清晰性有负向预测作用($\beta = -0.152, t = -3.212, P < 0.01, R^2 = 0.095$)。

以自我概念清晰性为自变量,大学生自杀意念为因变量进行线性回归分析,结果发现:自我概念清晰性对大学生自杀意念有负向预测作用($\beta = -0.456, t = -11.841, P < 0.01, R^2 = 0.256$)。

2.4 大学生自我概念清晰性在功能失调性态度和自杀意念之间的中介效应 由上述回归分析结果,

可推测自我概念清晰性在功能失调性态度与自杀意念之间有中介效应。依据温忠麟、张雷、侯杰泰等人的建议^[8]，采用逐步检验法，以自杀意念为效标变量、功能失调性态度和自我概念清晰性为预测变量进行回归分析。自我概念清晰性中介模型及路径标准化系数见图 1。当自我概念清晰性和功能失调性态度同时进入回归方程后，功能失调性态度对大学生自杀意念的回归系数有所下降，但正向预测作用仍显著($\beta=0.240 P<0.01$)。因此，自我概念清晰性在大学生功能失调性态度和自杀意念之间起部分中介作用，中介效应为 $(-0.152) \times (-0.456) = 0.07$ 。自我概念清晰性的中介效应占总效应的比例为 $0.07 / 0.295 = 23.5\%$ 。



注: ** $P<0.01$ 。

图 1 自我概念清晰性中介模型及路径标准化系数

3 讨论

回归分析表明，功能失调性态度对大学生自杀意念有正向预测作用，即功能失调性态度得分越高，拥有的不合理的认知方式越多，越容易产生自杀意念。因此，为了能够有效预防自杀意念的出现，改变大学生不合理的认知方式是关键举措之一。自我概念清晰性常常受到一些负面事件和消极认知的影响。本研究发现功能失调性态度与自我概念清晰性显著负相关，回归分析进一步说明了功能失调性态度可以反向预测自我概念清晰性。

上述中介模型分析结果表明：自我概念清晰性在功能失调性态度和自杀意念之间起部分中介效应。这说明功能失调性态度通过自我概念清晰性对大学生自杀意念有间接效应，即功能失调性态度会有碍于大学生产生稳定一致的自我概念，继而使其自杀意念更为强烈。这是因为自我概念清晰性、功能失调性态度和自杀意念三个概念本身具有内在的

逻辑关系。

有研究表明，功能失调性态度在应激生活事件和攻击性之间起部分中介作用，即刺激事件激活了个体对事件消极的认知图式，从而增加了个体产生攻击性倾向的可能^[9]。而当这种攻击性不能合理向外发泄时很容易指向自我攻击，导致自杀意念的产生。另有研究表明，自我概念清晰性越高，心理需要满足程度越高，拥有意义感及主观幸福感的水平也越高^[10]。高自我概念清晰性个体更加确信自己的能力，更不会被挫折轻易打败，能够更加积极应对生活中的各种压力。

因此，作为高校辅导员和心理健康教育工作者，一方面要提前预防，防患于未然，帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观；另一方面对已经产生自杀意念的学生要进行认知干预，改变他们非理性认知，使其产生更加清晰的自我认知，进而降低自杀意念。

【参考文献】

- [1] 樊富珉, 张天舒. 自杀及其预防与干预研究[M]. 北京: 清华大学出版社, 2009: 26-30.
- [2] 梁瑛楠. 大学生自杀意念的影响因素与干预研究[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2011.
- [3] 夏朝云, 王东波, 吴素琴, 等. 自杀意念自评量表的初步制定[J]. 临床精神医学杂志, 2002, 12(2): 100-102.
- [4] 郑昕月, 玄莉, 杨露露, 等. 大学生功能失调性态度与抑郁症状的关系: 日常应激的调节作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(5): 808-811.
- [5] 蔡琳, 朱熊兆, 彭素芳, 等. 功能失调性态度问卷在青少年中的试用[J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 161-164.
- [6] CAMPBELL JD, TRAPNELL PD, HEINE SJ, et al. Self-concept clarity: Measurement, personality correlates and cultural boundaries[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1996(70): 141-156.
- [7] MATTO H, RSELO A. The Estonian self-concept clarity scale: psychometric properties and personality correlates[J]. Personality and individual differences, 2001(30): 59-70.
- [8] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用[J]. 心理学报, 2004, 36(5): 614-620.
- [9] 朱丽娜, 张增国, 郑德伟, 等. 大学生焦虑与功能失调性态度在应激生活事件与攻击性间的中介和调节作用[J]. 中国学校卫生, 2017, 38(8): 1187-1190.
- [10] 聂晗颖, 甘怡群. 自我概念清晰性与生命意义感及主观幸福感的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(5): 923-927.